

Summary of the Organic Cotton Community e-discussion about "Business Models"

(January 15 – February 21, 2013)

(version française en bas)

(versión en castellano más adelante)

In the introduction to this e-dialogue written by Alexandra Perschau (Future for Cotton) it was mentioned that for a long time it was a matter of course to pay farmers a premium for delivering organic cotton but that due to price volatility (amongst other factors) the support for price premiums in the market has reduced. The e-dialogue therefore tried to pick up experiences on different business models and the starting question was: How to create incentives for farmers while 'price premiums' are losing support in the marketplace?

At the beginning it was said that prices for organic cotton must reflect the true value of organic and cover real costs, as well as provide an incentive to farmers and that therefore the organic business model should be distinct from the conventional business model.

It was stated that there is a need for data on soil health, chemical residue in the environment, seed sovereignty, health issues for farmers, biodiversity but also on health benefits for end consumers (there is a growing demand from consumers with sensitivities to chemicals, etc.) to provide qualified information to consumers. In addition a common language has to be created and pre-competitive collaboration must be fostered (sharing best practices, peer-to-peer learning, building common platforms across governmental, social and corporate sectors).

Supply shall be secured and price volatility managed by being more independent of the commodity market and conventional market influences.

The case of Southern African Sustainable Cotton Programme was shared, where organic cotton is produced in combination with BCI. The programme applies an integrated supply chain based on a strong commitment and participation of brands and retailers, the practice of fair and ethical trade, as well as of valid and reliable supply chain intelligence to protect the integrity of the brands, retailers or other involved stakeholder. Concerning price security and price stability the programme believes that it is very risky to build organic cotton programmes just on price premiums for farmers, as the cost of industrial farming will rise substantially in years to come, while organic production costs will remain stable as a result price premiums might disappear.

Later on the discussion shifted to the documentation of benefits of organic cotton in comparison with conventional cotton, particularly genetically modified cotton. It seem that at the brand and retail end of the value chain community members are looking for solid data to communicate the difference between organic and conventional cotton as an argument to sell organic cotton to the end consumer.

Some efforts to list all the benefits of organic cotton had been shared (links bellow this text) which lead to the discussion whether it is worth to also include parameters which are probably not measureable such as health benefits for end-consumers or the softness of the end product.

Some community members even questioned whether it does make sense at all to define the difference between organic and conventional due to the fact that cotton in general is losing market share to synthetic fiber.

One community member predicted rising importance of organic cotton due to the fact that more and more people need natural clothing because of skin problems.

Then the topic of consumer education and awareness building was taken up. A documentary is underway for release later this year, which will unveil the human & environmental impacts of the fashion & textile industry. (Trailer at www.THREADdocumentary.com or <https://www.facebook.com/ThreadDocumentary>).

One contribution made us thinking back why we came into 'organic' ourselves and what topic was in the first place: soil health, chemical residues in environment, seed sovereignty, health issues for farmers, bio-diversity, etc. It was said that retailers should take a gradual (but persistent) educative approach to selling organic to consumers.

One said that talking about organic cotton and its benefits is talking about ecologic impacts during the cotton production, from the field to the cotton bale; and that it is important to differentiate between cotton and textiles, as organic cotton can also be processed conventionally.

It has been awarded positively that ICAC (International Cotton Advisory Committee) put into place a new Task Force on Cotton Identity Programms, for getting a precise view on different cotton production programs and labels, which might hopefully also include the processing of cotton.

Different types and costs of cotton testing had been discussed. Two American cotton producers shared their valuable experiences and challenges with producing organic cotton (sucking pests that cause stickiness to the fiber, rains that are not falling, water use and natural methods for defoliation).

A member from Pakistan reported a phenomenon in conventional cotton production that some technologies or applications against specific pests became regular although the stress is already eradicated.

One community member appealed that the discussion should not be to the presence or absence of 'toxin' residues in the cotton yarn because of GM cotton has the potential to leave pesticide residues.

With contributions from Latin-America it was pled for the use of technologies that do not harm taking into consideration traditional dyeing practices with natural dyes.

Then an interesting question popped up about the future of rain fed production when climate change is hitting strongly, asking especially for exchange of experience on slope production and diversified agro forestry.

The discussion closed with the presentation of IKEA's paradox sustainability report, where IKEA confirms its interest in using more sustainable cotton, but at the same time communicates the replacement of cotton in the products as a means to mitigate the impacts of conventionally grown cotton.

- Pesticide and heavy metals testing available from Bremen Cotton Exchange:
www.baumwollboerse.de
- Textile Exchange Collaborative Learning Series:
<http://farmhub.textileexchange.org/learning-zone/collaborative-learning-series>
- Textile Exchange Trading Post: <http://farmhub.textileexchange.org/trading-post>
- THREAD Documentary: A white paper on chemicals used in conventional vs organic cotton fabric processing. The objective was to bring to light some of the issues involved with cotton production:
http://www.cherubsblanket.com/_blog/Cherub's_Blanket_Blog/post/Cherub's_Blanket_Publishes_White_Paper_Chemicals_and_Toxins_used_in_Conventional_Cotton_Baby_Blankets/
- Soil Association, Cottoned On? www.cottonedon.org

Résumé de la e-discussion de la communauté du coton biologique sur les "Modèles d'affaires"

(15 Janvier – 21 Février 2013)

(versión en castellano más adelante)

Dans l'introduction à cette e-discussion écrite par Alexandra Perschau (Future for Cotton), il a été mentionné que pour longtemps il était question de payer une prime aux producteurs pour la production du coton biologique mais à cause de la volatilité des prix (parmi tant d'autres facteurs) le soutien pour la prime sur le marché est réduit. La e-discussion a ainsi essayé de s'inspirer des expériences sur les différents modèles d'affaires et la question de départ était : Comment motiver les producteurs pendant que les primes perdent de soutien sur le marché ?

Au début il a été dit que les prix du coton biologique doivent refléter la vraie valeur du biologique et couvrir les coûts réels, en motivant les producteurs et ainsi le modèle d'affaire biologique doit être distinct du modèle conventionnel.

Il a été dit qu'il existe un besoin de données sur la qualité des sols, les résidus chimiques dans l'environnement, la souveraineté des semences, les problèmes de santé des producteurs, la biodiversité mais aussi les bénéfices pour la santé des consommateurs finaux (il existe une demande croissante des consommateurs avec sensibilité aux produits chimiques etc.) pour fournir des informations crédibles aux consommateurs. En plus un langage commun doit être créé et une collaboration pré-compétition doit être encouragée (échange sur les meilleures pratiques, apprentissage de pair-à-pair, construction d'une plate forme commune à travers les secteurs gouvernemental, social et sociétal).

L'offre doit être sécurisée et la volatilité des prix géré de façon à être plus indépendante des influences du marché de matières premières et du marché conventionnel.

Le cas du programme Sud-africain du coton durable a été évoqué, où le coton biologique est produit en combinaison avec le BCI (Better Cotton). Le programme applique une stratégie intégrée de chaîne d'approvisionnement basée sur un fort engagement et participation des marques et détaillants, la pratique du commerce équitable et éthique, ainsi qu'une stratégie de chaîne d'approvisionnement valide et fiable pour protéger l'intégrité des marques, des détaillants ou autres parties impliquées. Concernant la sécurisation des prix et la stabilité des prix, le programme estime qu'il est très risquant de construire un programme de coton biologique basé juste sur les prix avec primes aux producteurs, puisque les coûts de production de l'agriculture industrielle augmenteront considérablement les années à venir, pendant que le coût du coton biologique restera stable et comme résultat les primes biologiques disparaîtront.

Plus tard les discussions se sont orientées vers la documentation sur les bénéfices du coton biologique en comparaison avec le coton conventionnel, particulièrement le coton génétiquement modifié. Il semble que de la part des marques et détaillants de la chaîne de valeur, les membres de la communauté recherchent des données solides pour communiquer la

différence entre le coton biologique et conventionnel comme un argument pour vendre le coton biologique aux consommateurs finaux.

Des efforts d'énumération de tous les bénéfices du coton biologique ont été partagés (voir liens ci-dessous), ce qui conduit à la discussion de savoir si cela vaut la peine d'inclure aussi des paramètres qui ne sont pas probablement mesurables tels que les bénéfices liés à la santé des consommateurs finaux ou la qualité souple des produits finaux. Certains membres se demandent même s'il est nécessaire de définir les différences entre le coton biologique et conventionnel compte tenu du fait que le coton en général perd de parts du marché au profit des fibres synthétiques.

Un membre de la communauté a prédit une importance accrue du coton biologique, car les gens ont de plus en plus besoin d'habillement naturel à cause des problèmes de peau.

Alors le thème de l'éducation des consommateurs et prise de conscience ont été abordés. Un documentaire est en cours pour être diffusé plus tard cette année, ce qui dévoilera les impacts humains et environnementaux de l'industrie de la mode & textile. (bande annonce www.THREADdocumentary.com ou <https://www.facebook.com/ThreadDocumentary>).

Une contribution nous a fait penser à pourquoi nous étions venu au "biologique" nous-mêmes et quel thème était au premier plan : qualité du sol, les résidus chimiques dans l'environnement, souveraineté des semences, problèmes de santé pour les producteurs, biodiversité, etc. Il a été dit que les détaillants doivent prendre une approche éducative graduelle (mais persistante) pour vendre du biologique aux consommateurs.

Il est dit que parler du coton biologique et ses bénéfices c'est parlé des impacts écologiques de la production du coton, du champ à la balle de coton; et que c'est important de faire la différence entre coton et textiles, puisque le coton biologique peut être transformé de façon conventionnelle.

Il a été reconnu de façon positive que ICAC (International Cotton Advisory Committee) a mis en place un nouveau groupe de travail sur les Programmes d'identité coton, pour obtenir une vue précise sur différents programmes de production de coton et labels, qui pourrait aussi inclure la transformation du coton.

Différents types et coûts des tests de coton ont été discutés. Deux producteurs de coton américains ont partagé leur grandes expériences et défis dans la production du coton biologique (les insectes suceurs qui causent le collage de la fibre, l'absence de pluie, l'utilisation d'eau et des méthodes naturelles pour la défoliation).

Un membre du Pakistan a rapporté un phénomène dans la production du coton conventionnel disant que certaines technologies ou traitements contre des insectes spécifiques devenaient réguliers bien que le stress est éradiqué.

Un membre de la communauté a rappelé que la discussion ne devrait pas être limitée à la présence ou absence de résidus de toxine dans le fil de coton parce que le coton GM a les potentialités de laisser les résidus de pesticides.

Avec les contributions provenant de l'Amérique Latine il a été plaidé pour l'utilisation des technologies qui ne nuisent pas en prenant en considération les pratiques traditionnelles de teinture utilisant des colorants naturels.

Alors une question intéressante surgit à propos de l'avenir de la production pluviale pendant que le changement climatique sévit, demandant spécialement un échange d'expériences sur la production sur pente et une agroforesterie diversifiée.

Les discussions ont été clôturées avec la présentation du rapport du paradoxe de la durabilité d'IKEA, où IKEA confirme son intérêt pour l'utilisation du coton durable, mais en même temps, communique le remplacement du coton dans les produits comme un moyen d'atténuer les impacts du coton cultivé de manière conventionnelle.

- Tests des pesticide et métaux lourds disponible auprès de Bremen Cotton Exchange: www.baumwollboerse.de
- Textile Exchange Collaborative Learning Series: <http://farmhub.textileexchange.org/learning-zone/collaborative-learning-series>
- Textile Exchange Trading Post: <http://farmhub.textileexchange.org/trading-post>
- Documentaire THREAD: Un papier blanc sur l'utilisation des produits chimiques en conventionnel vs transformation du coton biologique. L'objectif est de faire la lumière sur les problèmes liés à la production du coton:
http://www.cherubsblanket.com/_blog/Cherub's_Blanket_Blog/post/Cherub's_Blanket_Publishes_White_Paper_Chemicals_and_Toxins_used_in_Conventional_Cotton_Baby_Blankets/
- Soil Association, Cottoned On? www.cottonedon.org

**Resumen de la Comunidad de Algodón Orgánico sobre el debate electrónico
acerca de
"Modelos de Negocios"
(15 enero al 21 febrero 2013)**

En la introducción a este debate electrónico escrito por Alexandra Perschau (Future for Cotton) se mencionó que durante mucho tiempo era algo común pagar a los agricultores una prima para la entrega de algodón orgánico, pero que debido a la volatilidad de los precios (entre otros factores) el apoyo a las primas de los precios en el mercado se ha reducido. El debate electrónico por lo tanto trató de recoger experiencias sobre diferentes modelos de negocio y fue la pregunta inicial: ¿Cómo crear incentivos para que los agricultores, mientras que las 'primas de los precios' están perdiendo apoyo en el mercado?

Al principio se dijo que los precios del algodón orgánico debe reflejar el valor real de la materia orgánica y cubrir los costos reales, así como ofrecer un incentivo a los agricultores y que por lo tanto el modelo de negocio orgánico debe ser distinto del modelo de negocio tradicional.

Se dijo que hay una necesidad de datos sobre la salud del suelo, residuos químicos en el medio ambiente, la soberanía de las semillas, las cuestiones de salud de los agricultores, la biodiversidad, y también en los beneficios de salud para los consumidores finales (hay una demanda creciente de los consumidores con sensibilidad a los productos químicos, etc.) para proporcionar información de calidad a los consumidores. Además, un lenguaje común tiene que ser creado y la colaboración "pre"-competitiva debe ser fomentada (compartir las mejores prácticas, aprendizaje entre compañeros, la creación de plataformas comunes en todos los sectores gubernamentales, sociales y empresariales).

El suministro debe ser asegurado y la volatilidad de los precios deber ser gestionada para ser más independiente de las influencias del mercado de materias primas y del mercado convencional.

El caso del Programa de Algodón Sostenible de África del Sur fue compartido, ahí el algodón orgánico se produce en combinación con BCI (Better Cotton). El programa aplica una cadena de suministro integrada, basada en un fuerte compromiso y la participación de las marcas y los minoristas, la práctica del comercio justo y ético, así como una cadena de suministro de información válida y fiable para proteger la integridad de las marcas, minoristas u otros actores interesados e involucrados. En cuanto a la seguridad y estabilidad de precios, el programa cree que es muy arriesgado construir programas de algodón orgánico solamente en primas de precios para los agricultores, ya que el coste de la agricultura industrial se incrementará sustancialmente en los próximos años, mientras que los costos de producción orgánica se mantendrá estable, como un resultado las primas de precios podrían desaparecer.

Más tarde, la discusión pasó a la documentación de los beneficios del algodón orgánico en comparación con el algodón convencional, sobre todo algodón modificado genéticamente. Parece que en cuanto a la marca y la venta -dentro de la cadena de valor, los miembros de la comunidad buscan datos sólidos para comunicar la diferencia entre el algodón orgánico y convencional como argumento para vender algodón orgánico al consumidor final.

Algunos esfuerzos para enumerar todos los beneficios del algodón orgánico han sido compartidos (los enlaces están al final de este texto), esto lleva a la discusión acerca de si vale la pena incluir también parámetros que probablemente no son medibles, tales como beneficios para la salud de los consumidores finales o la suavidad del producto final. Algunos miembros de la comunidad, incluso cuestionaron si tiene sentido en absoluto definir la diferencia entre orgánico y convencional debido al hecho de que el algodón en general está perdiendo presencia en el mercado debido a la fibra sintética.

Un miembro de la comunidad prevé que la importancia de algodón orgánico se incrementará debido al hecho de que más y más gente necesita ropa natural debido a problemas de la piel.

Entonces, el tema de la educación y la sensibilización de los consumidores fue retomado de nuevo en la conversación. Existe un documental que está en marcha y estará listo para finales de este año, y revelará el impacto humano y ambiental de la industria textil y de moda (avances en www.THREADdocumentary.com o <https://www.facebook.com/ThreadDocumentary>).

Una contribución en la conversación nos hizo pensar de nuevo por qué llegamos a lo 'orgánico' nosotros mismos y cuál tema se encuentra en primer lugar: la salud del suelo, los residuos químicos en el medio ambiente, la soberanía de semillas, los problemas de salud de los agricultores, la biodiversidad, etc. Se dijo que los minoristas deben tomar un enfoque educativo gradual (pero persistente) para vender a los consumidores orgánicos.

Uno de ellos dijo que hablar de algodón orgánico y sus beneficios es hablar acerca de los impactos ecológicos durante la producción de algodón, desde el campo hasta las pacas de algodón, y que es importante diferenciar entre el algodón y los textiles, ya que el algodón orgánico también puede ser procesado de forma convencional.

Se ha reconocido positivamente que el ICAC (International Cotton Advisory Committee o Comité Consultivo Internacional del Algodón) puso en marcha un nuevo Grupo de Trabajo sobre Programas de identidad de algodón, para obtener una visión precisa sobre los diferentes programas de producción de algodón y etiquetas, que es de esperar que también incluya el procesamiento de algodón.

Los diferentes tipos y costos de las pruebas de algodón también han sido discutidos. Dos productores de algodón estadounidenses compartieron sus valiosas experiencias y desafíos a la producción de algodón orgánico (parásitos que succionan y causan la pegajosidad a la fibra, la ausencia de lluvias, uso del agua y de los métodos naturales para la defoliación).

Un miembro de Pakistán informó de un fenómeno en la producción de algodón convencional, que algunas tecnologías o aplicaciones contra plagas específicas se han tomado regularmente aunque la situación ya está erradicada.

Un miembro de la comunidad pidió que la discusión no debería ser hacia la presencia o ausencia de las "toxinas" de residuos en el hilo de algodón porque el algodón GM tiene el potencial de dejar residuos de plaguicidas.

Con las contribuciones de América Latina se abogó por el uso de tecnologías que no dañen teniendo en cuenta las prácticas tradicionales de teñido con tintes naturales.

Entonces una pregunta interesante apareció, sobre el futuro de la producción basada en la lluvia, cuando el cambio climático está afectando con fuerza, y pidiendo especialmente el intercambio de experiencias sobre la cuesta de producción y diversificación agroforestal.

El debate se cerró con la presentación del informe paradójico de sostenibilidad de IKEA, donde confirman su interés en el uso de algodón más sostenible, pero al mismo tiempo comunica la sustitución del algodón en los productos como un medio para mitigar los impactos del algodón cultivado de manera convencional.

- Pesticidas y las pruebas de metales pesados disponibles en Bremen Cotton Exchange: www.baumwollboerse.de
- Textile Exchange Collaborative Learning Series: <http://farmhub.textileexchange.org/learning-zone/collaborative-learning-series>
- Textile Exchange Trading Post: <http://farmhub.textileexchange.org/trading-post>
- Documental THREAD: Un informe sobre los productos químicos utilizados en el procesamiento de telas de algodón convencional vs orgánico. El objetivo es sacar a la luz algunos de los temas relacionados con la producción de algodón: [http://www.cherubsblanket.com/blog/Cherub's Blanket Blog/post/Cherub's Blanket Publishes White Paper Chemicals and Toxins used in Conventional Cotton Baby Blankets/](http://www.cherubsblanket.com/blog/Cherub's%20Blanket%20Blog/post/Cherub's%20Blanket%20Publishes%20White%20Paper%20Chemicals%20and%20Toxins%20used%20in%20Conventional%20Cotton%20Baby%20Blankets/)
- Soil Association, Cottoned on? www.cottonedon.org